



**United States
Department of
Agriculture**

Marketing and
Regulatory
Program

Animal and
Plant Health
Inspection
Service



Programa Cooperativo para la Erradicación de la Mosca med en la Parte Central de Florida

**Evaluación Ambiental,
Abril de 1998**

Programa Cooperativo para la Erradicación de la Mosca med en la Parte Central de Florida

Evaluación Ambiental Abril de 1998

Contacto en la agencia:

Terry McGovern

Project Leader

Medfly Cooperative Eradication Program

4951-B East Adama Drive, Suite 220

Tampa, FL 33605

Teléfono: 813-986-4356

El Departamento de Agricultura de los EE.UU. (USDA, siglas en inglés), prohíbe la discriminación en todos sus programas y actividades a base de raza, color, origen nacional, sexo, religión, edad, impedimentos, creencias políticas, orientación sexual, estado civil o familiar. (No todas estas bases de prohibición aplican a todos los programas). Las personas con impedimentos que necesitan medios alternativos de comunicación para obtener información acerca de los programas (como Braille, letras de imprenta grandes, cintas grabadas etc.) deben ponerse en contacto con el Centro TARGET del USDA, llamando al (202) 720-2600 (voz y TDD).

Para presentar una queja sobre discriminación, escriba a: USDA, Director, Office of Civil Rights, Room 526-W, Whitten Building, 14th and Independence Avenue, SW, Washington DC, 20250-9410, o llame al (202) 720-5964 (voz y TDD). USDA es un empleador y proveedor que ofrece oportunidad igual a todos.

La mención de empresas o productos comerciales no implica que el Departamento de Agricultura de los EE.UU. (USDA, sigla en inglés) recomienda o respalda estos productos sobre otros no mencionados. USDA no garantiza ni asegura la calidad de los productos que menciona. Los nombres de los productos se mencionan únicamente para reportar correctamente la información disponible y para proveer información específica.

Esta publicación reporta investigaciones que incluyen insecticidas. Todos los usos de los insecticidas deberán ser registrados en las agencias estatales y/o federales pertinentes antes que puedan ser recomendados.

PRECAUCION: Los insecticidas pueden ser dañinos para las personas, animales domésticos, plantas y animales silvestres--si no se usan o se aplican en forma apropiada. Use todos los insecticidas con cuidado y prudencia. Siga los métodos recomendados para desechar los sobrantes de los insecticidas y sus recipientes.

Índice

I. Necesidad de la Propuesta	1
II. Alternativas	3
III. Impactos Ambientales	3
IV. Agencias, Organizaciones y Personas Consultadas	8
Apéndice A—Estrategia Recomendada para Reducir el Riesgo	

I. Necesidad de la Propuesta

A. Introducción

La mosca de la fruta del Mediterráneo o Moscamed, *Ceratitis capitata* (Wiedemann), es considerada en muchas partes del mundo como la plaga agrícola más dañina. Debido a su amplia variedad de hospederos (más de 250 especies de frutas y verduras) y por su potencial dañino, la Moscamed representa una grave amenaza a la agricultura de los EE.UU. A pesar de que esta plaga ha sido introducida intermitentemente a los EE.UU. continentales varias veces desde su primera infestación en 1929, se han implementado programas de erradicación para prevenir que esta mosca se establezca en los EE.UU. continentales.

Una infestación permanente de la Moscamed sería desastrosa para la producción agrícola de Florida y de los EE.UU. Aunque establecida en las islas de Hawai, la presencia inadvertida de la Moscamed en los EE.UU. continentales resultaría en una extensa destrucción de cosechas tales como las de albaricoques (chabacanos), aguacates, toronjas, nectarinos, naranjas, duraznos, y cerezas. Las cosechas comerciales así como la producción en casa de frutas hospederas sufrirían si se permite que la Moscamed se establezca. La fruta que es atacada por la Moscamed no sirve para comer porque la larva de la Moscamed perfora la pulpa de la fruta, malográndola y exponiéndola a pudrición a causa de bacterias y hongos.

En mayo de 1997, se descubrió una Moscamed adulta en una trampa de la mosca de la fruta en Tampa, Florida (condado de Hillsborough). Subsecuentemente, en junio de 1997, se encontraron Moscameds en condados adicionales en la parte Central de Florida (condados de Manatee y Polk). Se preparó una evaluación ambiental (EA) para el programa de mayo y en junio de 1997, se revisó ligeramente debido a la expansión. Ese programa concluyó, pero el 28 de abril de 1998, se encontró una Moscamed adulta en una trampa cerca de Umatilla (condado de Lake), Florida. Después de ese descubrimiento, se encontraron moscas adultas y larvas en áreas cercanas al condado de Lake, confirmando la existencia de una infestación. Se continúa con la delimitación del trampeo para determinar el tamaño y los límites de la infestación. La infestación actualmente se ha encontrado en bosques abandonados en áreas rurales del condado de Lake, aunque esta infestación podría cambiar en el futuro y el área podría expandirse.

B. Propósito y Necesidad

La infestación de la Moscamed detectada en la parte central de Florida representa una grave amenaza a la agricultura y al medio ambiente de Florida y a otros Estados de los EE.UU. continentales. El Servicio de Inspección de Sanidad Agropecuaria del Departamento de Agricultura de los EE.UU. (USDA-APHIS, siglas en inglés) y el Departamento de Agricultura de Florida y los Servicios para los Consumidores (FDACS, siglas en inglés) están proponiendo un programa cooperativo para erradicar la infestación de la Moscamed y eliminar esta amenaza.

La autoridad de APHIS para cooperar en el programa se basa en la Acta Orgánica (Código 7 de los EE.UU. 147a), la cual autoriza al Secretario de Agricultura a llevar a cabo operaciones para erradicar plagas de insectos, y en la Acta de Plagas de Plantas Federales (Código 7 de los EE.UU. 150dd), la cual autoriza al Secretario de Agricultura a tomar medidas de emergencia para prevenir la diseminación de plagas de plantas que son nuevas en los EE.UU. o que no están ampliamente distribuidas a través del país.

Este EA es una revisión del EA que se hizo para la parte central de Florida en 1997, para incorporar las áreas nuevas que se encontraron infestadas en 1998. Analiza las consecuencias ambientales de las alternativas que han sido consideradas para controlar a la Moscamed y considera, desde el punto de vista de sitio específico, los asuntos ambientales que son pertinentes a este programa en particular. Este EA también va a aplicar a las áreas de la parte central de Florida, las cuales es posible que se añadirán al programa, siempre y cuando las condiciones ambientales, las estrategias de control, y las estrategias para reducir el riesgo permanezcan sustancialmente iguales. Las alternativas para controlar a la Moscamed se han discutido y analizado detalladamente dentro de la declaración final de impacto ambiental para el programa cooperativo de erradicación de la Moscamed de 1993 [Medfly Cooperative Eradication Program Final Environmental Impact Statement—1993” (EIS)], el cual se ha incorporado por referencia y se ha resumido dentro de esta evaluación ambiental. Los impactos ambientales que potencialmente puedan suceder a causa del uso del SureDye para controlar a las moscas de la fruta fueron resumidos en detalle por APHIS en 1995 en dos evaluaciones de riesgo. Estos documentos también han sido incorporados por referencia y resumidos en esta evaluación ambiental.

En vista de que APHIS todavía no ha finalizado el estudio de la estrategia para reducir el riesgo en sus programas cooperativos para erradicar a la Moscamed, esta EA incluye (el apéndice A), las estrategias para reducir el riesgo que fueron recomendadas en el borrador de la EA para reducir el riesgo. Estas estrategias se perfeccionarán ligeramente y si es posible, se añadirán estrategias adicionales antes de que se complete la EA para reducir el riesgo. En este momento, sin embargo, las personas que están preparando la EA desean asegurar de que por lo

menos los borradores de las recomendaciones estuvieron disponibles para las personas encargadas de hacer las decisiones en este programa de emergencia.

II. Alternativas

Las alternativas consideradas para este programa propuesto incluyen (1) no acción, (2) supresión de la Moscamed (con químicos), (3) supresión de la Moscamed (sin químicos), (4) erradicación de la Moscamed (con químicos), y (5) erradicación de la Moscamed (sin químicos). La alternativa preferida de APHIS para este programa es la erradicación de la Moscamed (incluyendo químicos), usando un método de manejo integrado de la plaga. Para una información más detallada acerca de las alternativas para controlar a la Moscamed y de sus métodos componentes, lea la Declaración Final del Impacto Ambiental y la evaluación de riesgo del SureDye.

III. Impactos Ambientales

Los impactos potenciales al medio ambiente de las alternativas del programa y de los métodos componentes de tratamiento han sido discutidos y analizados en detalle dentro de la Declaración Final del Impacto Ambiental y en los análisis relacionados (incluyendo la "Evaluación Biológica, Programa Cooperativo para la Erradicación de la Moscamed—Agosto de 1993") y en la evaluación de riesgo del SureDye. Además, se analizaron los impactos potencialmente cumulativos en la Declaración Final del Impacto Ambiental. Para una información más detallada lea la Declaración Final de Impacto Ambiental y los análisis que allí se indican. Este análisis ambiental se enfoca en asuntos y condiciones de sitio específico, especialmente con respecto a cualquiera de los efectos que se pueda tener en efectos potenciales ambientales. Lo asuntos de preocupación asociados con esta propuesta acción incluyen (1) el efecto potencial en la salud humana a causa de las aplicaciones de plaguicidas químicos, (2) el efecto potencial en la vida silvestre (incluyendo especies amenazadas o en peligro de extinción) a causa de las actividades y tratamientos del programa, y (3) el efecto potencial en cuanto a la calidad del medio ambiente.

El área del propuesto programa es predominantemente rural, pero existe una posibilidad grande de que la Moscamed se mueva a áreas urbanas y suburbanas. Las detecciones de la mosca están en bosques viejos y abandonados. Hay un número de sitios sensitivos dentro de la zona de erradicación. La presencia de muchas extensiones de agua sugiere la necesidad de amortiguadores para evitar y minimizar la contaminación a causa de las corrientes del viento. El bosque Nacional de Ocala se encuentra justamente al norte de la zona de erradicación. Si la zona de tratamiento se fuera a expandir en el futuro para incluir el bosque

nacional y las áreas suburbanas de alrededor, se emplearán medidas apropiadas de protección para evitar impactos adversos a estas áreas.

A. Salud Humana

La preocupación principal concerniente a la salud humana se relaciona al uso de los siguientes plaguicidas químicos: cebo de malatión (especialmente cuando se aplica desde el aire), diazinón (remojando la tierra), y bramido de metilo (un fumigante). Aunque es posible que el cebo de SureDye sea usado en algunas pruebas en el campo dentro de la zona de erradicación, el uso del cebo y de SureDye (droga registrada y tinte cosmético) será bien limitado hasta que se halla demostrado claramente que el uso de este cebo es seguro para los humanos. Los siguientes tres factores principales influyen el riesgo asociado con el uso de plaguicida: el destino de las plaguicidas en el medio ambiente, su toxicidad en los humanos, y su exposición a los humanos. Se sabe que cada uno de los plaguicidas del programa son tóxicos a los seres humanos. La exposición a los plaguicidas del programa pueden variar, dependiendo del plaguicida y de la forma en que es usado, pero la información de la evaluación de riesgo a la salud humana preparada en la Declaración Final del Impacto Ambiental y en las evaluaciones de riesgo del SureDye indica que las exposiciones a los plaguicidas derivadas de las operaciones normales del programa posiblemente no resultará en efectos sustancialmente adversos a la salud humana. Para una información más detallada concerniente al riesgo de la salud humana lea la Declaración Final del Impacto Ambiental y sus documentos que lo apoyan, y las evaluaciones de riesgo SureDye.

Se compararon las alternativas en cuanto a su potencial de afectar a la salud humana. En general, un programa de erradicación bien coordinado que usa las tecnologías del Manejo Integrado de Plagas resultaría en el uso mínimo de plaguicidas químicos en general y potencialmente afectaría menos adversamente a la salud humana. La alternativa de no acción, ambas alternativas de supresión, y la alternativa (de no químicos) para la erradicación de la Mosamed, todo se espera que resulte en que los propietarios privados y agricultores comerciales hagan un uso más amplio y extenso de plaguicidas, lo que resultaría potencialmente en un impacto adverso mucho más grande.

De acuerdo con la Orden Ejecutiva No.12898, “Acciones Federales para Tratar con la Justicia Ambiental en Poblaciones de Minorías y de Salarios Bajos,” APHIS ha considerado el potencial de desproporción de los efectos altos y adversos a la salud humana y al ambiente en poblaciones de minorías y de salarios bajos. En general, la población en esta área es diversa y carece de características especiales que difieran de aquellas descritas en la Declaración Final del Impacto Ambiental. Sin embargo, es posible que existan áreas donde los residentes son predominantemente de habla hispana. No hay evidencia de que ninguna población en particular vaya a sufrir efectos desproporcionados a causa de las

actividades del programa. APHIS también reconoce que una proporción de la población puede tener una sensibilidad no usual a ciertos químicos o contaminantes del ambiente y que los tratamientos del programa presentan peligros más altos para aquellas personas. La Declaración Final del Impacto Ambiental explica en sus mitigaciones recomendadas que es necesario requerir de procedimientos de notificación especial y precauciones y que sirven para minimizar el riesgo a este grupo de personas.

B. Especies No Objeto del Programa

La preocupación principal acerca de especies que no son objeto del programa (incluyendo especies amenazadas o en peligro de extinción) también envuelve el uso de plaguicidas del programa. Haciendo una comparación paralela con el riesgo a la salud humana, el riesgo para las especies que no son objeto del programa se relaciona con el destino de las plaguicidas en el ambiente, su toxicidad hacia las especies no objeto, y su exposición a las especies que no son objeto del programa. Todas las plaguicidas son altamente tóxicas a invertebrados, aunque la posibilidad de que sean expuestos (y así impactados) varía grandemente de plaguicida a plaguicida y con la forma en que se usen. Por ejemplo, el rocío del cebo de SureDye debe ser ingerido por las especies de invertebrados para que cause efectos tóxicos, y la mayoría de especies ni son traídas a la mezcla de cebo ni desean alimentarse de estos ingredientes. Esto asegura que SureDye no va a afectar adversamente a la mayoría de invertebrados. Lea la Declaración Final de Impacto Ambiental, sus evaluaciones de riesgo para las especies que no son objeto y la evaluación de riesgo para el SureDye para mayor información acerca de los riesgos en todas las clases de especies que no son objeto del programa.

APHIS ha consultado con el Servicio de Pesca y Vida Silvestre del Departamento del Interior de los EE.UU., bajo las provisiones de la Sección 7 de la Acta de las Especies en Peligro de Extinción de 1973, para el Programa Cooperativo para Erradicar a la MoscaMed (el programa nacional). APHIS ha preparado una evaluación biológica para el Programa Cooperativo de Erradicación de la MoscaMed, y el Servicio de Pesca y Vida Silvestre está de acuerdo con APHIS en la decisión de no efecto, basándose en que APHIS se adhiera a las medidas específicas de protección. APHIS está actualmente llevando a cabo consultas de emergencia con el Servicio de Pesca y Vida Silvestre sobre la protección de especies o de sus hábitats que están amenazadas o en peligro de extinción en las áreas del programa. Basado en el acuerdo original de no efecto y el hecho de que las consultas han continuado con el Servicio de Pesca y Vida Silvestre no se prevee impactos adversos a las especies o sus hábitats de aquellas especies que están amenazadas o en peligro de extinción.

Las alternativas fueron comparadas con respecto a su potencial de afectar a especies no objeto del programa. Haciendo una comparación paralela con los descubrimientos para la salud humana, hemos determinado que un programa de

erradicación bien coordinado que use las tecnologías de Manejo Integral de Plaguicidas resultaría en el uso mínimo de plaguicidas químicos en general con un impacto adverso mínimo en las especies que no son objeto del programa. La alternativa de no acción, las ambas alternativas de supresión, y la alternativa de (no químicos) para la erradicación de la Moscamed, todo esto se esperaría que resulte en que los dueños de propiedades y los agricultores comerciales usen plaguicidas más amplia y extensamente, con el correspondiente potencial de un impacto adverso.

El área fue considerada con respecto a cualquier característica especial que tendería a influenciar los efectos de las operaciones del programa. Las áreas potencialmente sensitivas han sido identificadas, consideradas, y acomodadas a través de una selección especial de métodos de control y uso de medidas específicas mitigantes. La área no tiene características especiales que requeriría que uno se aparte de los procedimientos de operación estándares y de las medidas mitigantes que fueron descritas en la Declaración Final del Impacto Ambiental.

C. Calidad Ambiental

Las preocupaciones sobre la calidad ambiental incluyen preocupaciones acerca de la preservación de un aire limpio, una agua pura, y un medio ambiente libre de contaminación. Las plaguicidas del programa son la preocupación más grande del público y del programa en relación a la preservación de la calidad del medio ambiente. Aunque el uso de plaguicidas en el programa es limitado, especialmente en comparación con el uso de otros plaguicidas agrícolas, la propuesta acción resultaría en la liberación de químicos en el ambiente. El destino de estos químicos varía con respecto al componente del ambiente (aire, agua, y otros substratos) y de sus características (temperatura, pH, dilución, etc.). El período de vida media del malatión en la tierra o en la hojas varía de 1 a 6 días, y en el agua de 6 a 18 días. La vida media del floxine B/uranine (SureDye) en la tierra es de 4 días y en las hojas de 2 días, y en el agua de 1 a 3 días. El período de vida media del diazinón en la tierra varía de 1.5 a 10 semanas, y en aguas con pH neutral es de 8 a 9 días. El período de vida media del bramido metílico es de 3 a 7 días, pero las cantidades pequeñas usadas se dispersan cuando las cámaras de fumigación se ventilan. Para mayor información acerca del destino de los plaguicidas en el medio ambiente, lea la Declaración Final del Impacto Ambiental.

Se compararon las alternativas con respecto a su potencial de afectar a la calidad del medio ambiente. Otra vez, un programa de erradicación bien coordinado que usa tecnologías de Manejo Integral de Plaguicidas resultaría en el uso mínimo de plaguicidas en general con un impacto adverso mínimo en la calidad del ambiente. La alternativa de no acción, las dos alternativas de supresión, y la alternativa de (no químicos) para la erradicación de la Moscamed, todo esto se esperarían que resulte en un uso mas amplio y extenso de plaguicidas por parte de los

propietarios y de los agricultores comerciales, con el correspondiente potencial de un impacto adverso mayor.

El área del programa propuesto fue examinado para identificar características que tenderían a influenciar los efectos de las operaciones del programa. Se hicieron concesiones para las características de sitio específico que requeriría que uno se aparte de los procedimientos de operación estándares. Los métodos usados para mitigar los impactos adversos en las extensiones de agua están descritas en la Declaración Final del Impacto Ambiental.

En conclusión, la mayor parte del riesgo en el programa está asociado con el uso de plaguicida. La exposición a la plaguicida y el riesgo subsecuente a los humanos y a las especies que no son objeto del programa no se espera ser sustancial en este programa a causa de la naturaleza localizada de la infestación, el uso limitado de plaguicidas, el objetivo preciso de las plaguicidas, y los procedimientos de seguridad empleados. Aunque una exposición mínima podría presentar un riesgo para aquellas personas sensitivas y para algunos organismos que no son objeto del programa, la exposición a plaguicidas se espera que generalmente sea mínima y los procedimientos estándares de operación del programa y las mitigaciones (especialmente las notificaciones) servirán para minimizar este riesgo. El riesgo a la calidad del ambiente se considera que es mínima. Los impactos cumulativos no significantes se esperan como consecuencia del programa propuesto o de sus métodos componentes de tratamiento.

V. Agencias, Organizaciones y Personas Consultadas

Mike Stefan
Operations Officer
Program Support
Plant Protection and Quarantine
Animal and Plant Health Inspection Service
U.S. Department of Agriculture
4700 River Road, Unit 134
Riverdale, MD 20737-1236

Terry McGovern
Port Director
Plant Protection and Quarantine
Animal and Plant Health Inspection Service
U.S. Department of Agriculture
4951-B East Adamo Drive, Suite 220
Tampa, FL 33605

Joe Stewart
PPQ Officer
Plant Protection and Quarantine
Animal and Plant Health Inspection Service
U.S. Department of Agriculture
1015 17th Street, West
Palmetto, FL 34221

Richard Clark
Chief, Bureau of Plant and Apiary Inspection
Division of Plant Industry
State of Florida
Department of Agriculture and Consumer Services
1911 SW 34th Street
P.O. Box 147100
Gainesville, FL 32164-7100

Apéndice A. - Estrategias Recomendadas para Reducir el Riesgo

Apéndice A. - Estrategias recomendadas para reducir el riesgo

Las siguientes estrategias recomendadas para reducir el riesgo fueron identificadas por APHIS en: “el borrador de estrategias para reducir el riesgo, Programa de la Moscamed de Florida, evaluación ambiental, febrero de 1998.” Aunque el proceso asociado con esa evaluación ambiental no ha sido finalizada y APHIS no ha formulado su decisión final sobre su política para reducir el riesgo, aquellos componentes de las estrategias recomendadas en el borrador de la evaluación ambiental se encuentran concisamente resumidas en este documento para la consideración de las personas que están encargadas de hacer las decisiones en el programa de la Moscamed de APHIS. Con este propósito, estas estrategias están disponibles (desde el punto de vista presupuestal, eficaz y legal) y se recomiendan para el Programa de Erradicación de la Moscamed en la parte central de Florida.

1. Estrategia de Exclusión

Recomendaciones:

- ! Compra y despliegue del equipo de rayos-X para chequear el equipaje de alto riesgo en los puertos de entrada de Florida.
- ! Establecer y mantener equipos de caninos en los puertos de entrada de alto riesgo en Florida.
- ! Desarrollar y mantener la tecnología de computadoras para seguirle la pista o mantener información acerca de las importaciones ilegales.
- ! Aumentar la inspección en los vuelos de bajo riesgo (por ejemplo, los vuelos de Canada que podrían incluir material hospedero de otras embarcaciones).
- ! Desarrollar una iniciativa intensa en la Cuenca del Caribe para mejorar las tecnologías de protección a las plantas allí, por consiguiente rebajando el riesgo de importaciones de la mosca exótica de la fruta de ellos.
- ! Obtener prioridad legislativa en la introducción y aprobación de Estatutos Consolidados para esclarecer y reforzar las autoridades de APHIS.
- ! Explorar el financiamiento cooperativo con la industria para esfuerzos de exclusión de la Moscamed.
- ! Completar el estudio de los caminos de entrada para identificar las avenidas más posible de introducción de la Moscamed y asignar recursos y mejorar las tecnología para cerrar estos caminos.

2. Estrategia de Detección y Prevención

a. Programa de Detección por Medio de un Trampeo Fortalecido

Recomendaciones:

- ! Implementar un programa cooperativo/coadministrado de detección para la Moscamed y otras plagas para proveer un nivel apropiado de protección.
- ! Asegurar que se están siguiendo las instrucciones de NEFFTP, y que el número apropiado de trampas están siendo colocadas e inspeccionadas, y que el programa de trampeo está siendo propiamente manejado.

b. Programa de Delimitación de un Trampeo Fortalecido

Recomendaciones:

- ! Establecer y mantener cooperativamente recursos para una infraestructura permanente para implementar un programa de delimitación de un trampeo biológicamente seguro.
- ! Explorar el uso de la aniquilación de los machos, trampeo en masa, “elotes,” u otras tecnologías de control que puedan ser implementadas conjuntamente con la delimitación del trampeo.

3. Estrategia de Control

a. Programa de Liberación de Estériles

Recomendaciones:

- ! Desarrollar y aprobar un programa amplio y preventivo de liberación de moscas estériles para Florida.
- ! Aumentar la producción de Moscameds para usarlas en casos de emergencia y medidas de prevención.
- ! Explorar y asegurar fuentes nuevas para obtener fondos monetarios para los programas profilácticos.

b. Uso del Malatión como Último Recurso

Recomendaciones:

- ! Usar aplicaciones aéreas de malatión solamente como un último recurso en programas de erradicación de emergencia.

- ! Reevaluar los usos de malatión (aéreo y terrestre), si el malatión es designado como un carcinógeno.
- ! Acelerar la investigación de instrumentos de reemplazo para la erradicación de la Moscamed en casos de emergencia.

c. Uso del SureDye como una Alternativa del Malatión

Recomendaciones:

- ! Apoyar y asegurar el registro como plaguicida del cebo de SureDye para que pueda ser usado contra la Moscamed.
- ! Desarrollar usos del cebo de SureDye y avalorar su potencial como un sustituto al cebo de malatión.
- ! Restringir el uso del cebo de SureDye a aplicaciones por tierra, cuando sea posible, para minimizar el daño a la propiedad.

4. Estrategia de Comunicación

Recomendaciones:

- ! Proveer un paquete completo y detallado indicando las políticas de las comunicaciones al público.
- ! Describir como el público en general puede obtener información acerca de los riesgos del programa.
- ! Describir las acciones que se llevarán a cabo una vez que el programa de erradicación toma lugar y la implementación de aplicaciones de plaguicidas.
- ! Describir los procedimientos de notificación y explicar como las personas del público que son químicamente sensitivas pueden solicitar que el programa les envíe notificación directa.
- ! Describir los procedimientos establecidos para recibir y solucionar quejas.

**Decisión de Impacto no Significante
para el
Programa Cooperativo de Erradicación de la Moscamed en la Parte Central de Florida
Evaluación Ambiental, Abril de 1998**

El Servicio de Inspección y Sanidad Agropecuaria del Departamento de Agricultura de los EE.UU. ha preparado una evaluación ambiental que analiza alternativas para controlar a la mosca de la fruta del Mediterráneo (Moscamed), una plaga agrícola exótica que fue encontrada en la parte central de Florida. La evaluación ambiental incorporada por referencia en este documento se encuentra disponible en las siguientes oficinas:

USDA, APHIS, PPQ
Tampa Work Unit
4951-B East Adamo Drive, Suite 220
Tampa, FL 33605

o

USDA, APHIS, PPQ
Program Support
4700 River Road, Unit 134
Riverdale, MD 20737-1236

La evaluación ambiental para este programa analizó las alternativas de (1) no acción, (2) supresión de la Moscamed (incluyendo químicos), (3) supresión de la Moscamed (sin químicos), (4) erradicación de la Moscamed (incluyendo químicos), y (5) erradicación de la Moscamed (sin químicos). Se determinó que cada una de estas alternativas tiene consecuencias potenciales al ambiente. APHIS escogió la erradicación de la Moscamed (incluyendo químicos), usando el método del manejo integrado de plagas por la capacidad que tiene este método de lograr erradicación y también de reducir la magnitud de esas consecuencias potenciales al medio ambiente.

APHIS ha preparado una evaluación programática biológica para las especies amenazadas o en peligro de extinción y está consultando con los Servicios de Pesca y Vida Silvestre locales del Departamento del Interior de los EE.UU. con respecto a la protección de las especies o sus hábitats amenazados o en peligro de extinción. APHIS tomará medidas de protección designadas específicamente para este programa y de acuerdo mutuo con el Servicio de Pesca y Vida Silvestre del Departamento del Interior.

Encuentro que la implementación del programa propuesto no tendrá un impacto significativo en la calidad del medio ambiente de los seres humanos. He considerado y basado mi decisión de impacto no significativo en la cantidad y calidad de las evaluaciones de riesgo de las plaguicidas propuestas y en mi revisión de las características operacionales del programa. Además, encuentro que el proceso ambiental tomado por este programa está completamente de acuerdo con los principios de "justicia ambiental," como se expresa en la Orden Ejecutiva No. 12898. Por último, como yo no he encontrado evidencia de impacto ambiental significativo asociado con el programa propuesto, más aún encuentro que no se necesita preparar una declaración de impacto ambiental y que el programa puede seguir su curso.

/s/

Michael J. Shannon
Director de Sanidad Vegetal Estatal
(State Plant Health Director)

April 30, 1998

Fecha